**Добрый день, коллеги!**

**Уважаемый председатель Талгат Максутович!**

Благодарю за возможность выступить по проекту МОН РК «О внесении изменений в ГОСО высшего и послевузовского образования», в частности по вопросам рекомендации для вузов микро-квалификации.

Изучив проект «О внесении изменений в Государственные общеобразовательные стандарты высшего и послевузовского образования» следует отметить следующее:

1. Пункты 9-1, 9-2, 9-3 посвящены соответственно определению понятия «микро-квалификация»; «нано-кредит», «наращиваемые степени» (Stackable degree). Следует отметить, что введение данных терминов не является необходимым, за исключением «микро-квалификация» (в рамках рассматриваемого проекта ГОСО). Стремление внедрить зарубежные термины, стало своего данью моде. Но, считаю, необходимо обдуманно подходить к использованию иностранных слов.

2. Определение термина «микро-квалификация» должно отражать его сущность (навыки и знания). Если данный термин будет определять практические знания, то в этом направлении следует сделать упор на получение практических знаний студентов, в нашем случае, юристов. Ведь в современных условиях рынок труда требует специалистов высокого класса, обладающих широкими профессиональными навыками, особенно в этом мы убедились в последние годы, связанные с пандемией. Работодателю нужны специалисты, которые за короткий отрезок времени готовы быстро и своевременно решать поставленные перед работником задачи. Конечно, ежегодно вузы (как государственные, так и частные) готовят для рынка труда достаточно количество юристов и, соответственно, имеется выбор. Однако для работодателей необходимы дополнительные критерии для оценки компетенций кандидатов при приеме на работу, не входящие в рамки формального образования. К примеру, если юрист изъявил желание работать в сфере гражданской авиации либо в авиакомпании (KLM, «Эйр Астана» и пр.) несомненно, он должен иметь знания в этой отрасли. Поэтому вопрос **микро-квалификации** может способствовать устранению пробелов, связанных с получением знаний в той или иной области права, в случае упора на практику.

Если обратиться к опыту Европы или Америки, то можно убедиться в том, что их образование двигается в сторону интердисциплинарности. К примеру, выпускники инженерных направлений плохо справляются с решением сложных, комплексных задач, где нужно междисциплинарное взаимодействие. Здесь главное — это преподаватели, которые могут реализовывать такие дисциплины. Они организовывают внутривузовскую мобильность студентов: каждый бакалавр должен взять две дисциплины не из своей области, например, инженеры могут взять предметы, связанные с программированием. Это решает сразу две задачи: во-первых, студент получает шанс усомниться либо убедиться в правильности своего выбора. Во-вторых, перемешивание дает возможность уже на втором курсе создавать интердисциплинарные команды. Кроме того, специалисты постоянно совершенствуют свои знания путем дополнительного обучения. То же самое применимо и к подготовке юристов.

Как руководитель Комитета по юр.образованию Палаты юридических консультантов "Kazakhstan Bar Association", руководствуясь задачами Палаты «по повышению качества, установления высоких стандартов и повышения конкурентоспособности предоставления юридических услуг и юридической помощи членами Палаты» мы проводим бесплатные вебинары по повышению квалификации членов нашей Палаты.

Поэтому вопрос микро-квалификации стоит внимания в случае акцента на практическую подготовку студентов, то есть создать тесную связь вузы-студент-практика (организация). Курсы, ведущие к получению микро-квалификаций, могут рассматриваться как составная часть непрерывного профессионального развития, но не как замена образования.

Микро-квалификация должна быстро реагировать на местные приоритеты и потребности рынка труда, помогая оптимизировать процессы повышения квалификации и делая прогресс более ощутимым. Также микро-квалификации должна способствовать для повышения квалификации человека и оказания ему помощи в продвижении по карьерной лестнице и дальнейшем образовании. ОВПО в данном случае выполняют важнейшую роль провайдеров микро-квалификаций.

3. Хотелось бы обратить внимание на п.20 предлагаемой редакции ГОСО «*Разработка образовательных программ в ОВПО занимаются академические комитеты, создаваемые по направлениям подготовки кадров приказом руководителя ОВПО, в состав которых включаются представители академического персонала, работодателей, обучающихся и других стейкхолдеров*». Кто будет входит в состав этих академических комитетов? Важно во главу угла ставить вопрос о качестве образования и преподавательском составе, которые имеют большой практический опыт.

4. Касательно предлагаемой редакции по ГОСО, то внесены предложения по совершенствованию образовательной системы. К примеру, в п.11 отмечено, что Циклы базовых дисциплин (БД) **и профилирующих дисциплин (ПД)** включает изучение учебных дисциплин, **виды профессиональных практик**и составляет не менее **17** академических кредитов. Для ВСУЗов цикл БД **и ПД** составляет не более **232** академических кредитов в общем объеме образовательной программы высшего образования. Кроме того, просто объединили п.11 и п.12, сложив112 часов и 60 часов. В чем была необходимость? Повлияет ли это на качество образования?

Можно принять те пункты проекта ГОСО, которые расширяют рамки академической свободы, в частности пункт 14 данного документа.

5. В пункте 74 прописана *научная стажировка:* «*Научная стажировка осуществляется в ведущих зарубежных научных организациях при ОВПО, занимающих первые 500 позиций в международных рейтингах или первые 100 позиций по соответствующему направлению (by Subject).*».

Во-первых, не раскрыт термин «международный рейтинг» и хотелось бы понять, что относится к нему? Кроме того, возникает вопрос, что реализация данного пункта потребует дополнительных финансовых средств. Не ляжет ли это бременем на вузы и докторантов?

На мой взгляд, представленный на расммотрение проект требует тщательного изучения, с внесением дополнений и изменений.

**Забих Ш.А., д.ю.н.**